

Referat af møde den 27. januar 2017,

Kl. 10:15-15:00, Danske Professionshøjskoler, Ny Vestergade 17, st. tv., 1471

København K

#### Deltagere

Anne Krogh, UCN

Anders Nørgaard, UCL

Margit Nygård Mikkelsen, UCSj.

Kim Larsen, UCSyd

Lotte Nyboe, UCC

Peter Møller Pedersen, VIA

#### Ordstyrer

Peter Møller Pedersen

#### Gæster

Søren Nedergaard, Lars Bo Henriksen og Silas Christensen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser deltager kl. 10:00-11:30

Anders Hamming fra Censorformandskabet deltager kl. 11:45-12:30

#### Referent

Trine Sumborg

#### Referat

1. 10:00- 10:05 Godkendelse af dagsorden

2. 10:05- 11:30 Drøftelse med Styrelsen

1. Mulighed for semestergodkendelser i stedet for modulgodkendelser (opfølgning på mødet med ministeren)
2. Mulighed for tværprofessionelle studieaktiviteter (opfølgning på mødet med ministeren)
3. Opfølgning på evalueringen af de nye praktikplaceringer
4. Drøftelse af modellen for tilvejebringelse af praktikpladser i KKR-regi – kan der udvikles en ny model, der i højere grad muliggør nye aftagerfelter?
5. Modellen for tildeling af specialisering efter evaluering
6. Musik i uddannelsen
7. Dagtilbudsreformen

Peter bød velkommen til Søren, Lars og Silas.

1. Mulighed for semestergodkendelser i stedet for modulgodkendelser (opfølgning på mødet med ministeren)

Peter – da den nye uddannelse blev udviklet i 2014 var oplægget fra ministeriet, at den skulle organiseres i moduler og styres ved kompetencemål.

I mellemtiden er flere af disse uddannelser gået over til en semesterstruktur i stedet.

Moduliseringen har medført mange korte forløb og mange skift i uddannelsen og mindre mulighed for længere fordybelsesperioder.

Lars – det har aldrig været hensigten, at modulgodkendelserne skulle erstatte de afsluttende prøver. Meningen var ikke at lave en uddannelse med mange prøver. Kan sagtens følge ideerne omkring moduler, der hænger mere sammen i længere forløb, som kan komme til at ligne semesterforløb. Flere moduler kan evalueres sammen.

Man kunne have forløb på 30 ECTS der kombinerer moduler af 20 og 10 ECTS, hvor hvert modul så godkendes på baggrund af enten kvantitative eller kvalitative kriterier. Endeligt kan der så være en fælles prøve efter de sammenhængende forløb. Styrelsen kan bakke op om dette. Dette kan sagtens ske uden en bekendtgørelsesændring.

Lotte – de mange opbrud er med til at belaste vores medarbejdere. Desuden er der udfordringer ift. dannelsen af relationer mellem undervisere og studerende.

Lars sender en beskrivelse af evalueringsvejledning som bruges på læreruddannelsen rundt til inspiration.

Søren – der skal helst være lidt ro om pædagoguddannelsen og derfor er det bedre hvis uddannelserne selv kan justere i studieordningerne for at få længerevarende forløb der ligner semestre.

**På baggrund af drøftelsen i dag med Styrelsen konkluderer vi, at evalueringerne af de studerendes læringsudbytte kan ske for flere moduler samlet set en gang pr. semester.**

### 2. Mulighed for tværprofessionelle studieaktiviteter (opfølgning på mødet med ministeren)

Peter – oplever nogle strukturelle udfordringer pga. bekendtgørelserne. Det er meget vanskeligt at gennemføre tværprofessionelle forløb og tilsvarende vanskeligt at lave bachelorprojekter på tværs af uddannelserne.

Vores studerende vurderes at være mindre kompetente til det tværprofessionelle samarbejde end dimittender fra tidligere uddannelser før 2014.

Peter – det er vigtigt, at tænke dette konkret ind ift. fremtidige bekendtgørelsesændringer og få det højere op på dagsordenen.

Anne – fordi der ikke er krav om tværprofessionelle kompetencer i læreruddannelsen vælger de typisk ikke de forløb, der udbydes som valgmoduler så de pædagogstuderende kommer ofte til at være de eneste på disse moduler.

Peter – kan der blive gennemført en analyse af hvilke barrierer, der er ift. det tværprofessionelle samarbejde mellem forskellige uddannelser i UC-sektoren.

Kim – i UCSyd planlægges der nu en fast uge i hhv. efteråret og foråret hvor alle uddannelser på samme tid skal arbejde tværprofessionelt

Lars – vi kan tage det specifikt op med læreruddannelsens ledernetværk som det første. Efterfølgende orienteres pædagoguddannelsens ledernetværk.

Søren – vi skal være mere opmærksomme på dette fremadrettet.

Anders – det ville være meget hensigtsmæssigt også at have stor opmærksom på socialrådgiveruddannelse, fordi netop pædagoger og socialrådgivere ofte har et fælles arbejdsfelt. Kommunerne har stort behov for, at de tre faggrupper lærere, pædagoger og socialrådgivere evner at samarbejde.

### 3. Opfølgning på evalueringen af de nye praktikplaceringer

Peter – har nu gennemført en evaluering, som er fremsendt til Styrelsen.

Kan se af evalueringerne, at der er udfordringer pga. de starttidspunkter de lange praktikker har. Men der er også tegn på at det fungerer flere steder.

Søren – det er vanskeligt at ændre på det. Det er nok nødvendigt, at starte med mindre justeringer for at få særligt sommerpraktikken til at fungere på længere sigt.

Lars – det faglige udbytte ifm. med de ændrede starttidspunkter viser ikke entydigt negativt eller positivt billede.

Det giver ikke anledning til at ændre på bekendtgørelsen eller den politiske aftale på nuværende tidspunkt.

Peter – vi skal selvfølgelig også overveje om det er for udfordrende for vores kommuner/institutioner, at lave det om igen.

Margit – den helt store udfordring er, at der er tale om lønnede praktikker og i mindre grad selve starttidspunktet.

Kim – selvom det er løst vil mange af praktikinstitutionerne sandsynligvis give udtryk for at det er besværligt.

Peter – det handler for de studerende også meget om deres manglende ferie/feriepenge.

**Konklusionen – alle gennemgår analysen grundigt og uddannelserne skal erfaringsudveksle omkring dette samt forbedre forberedelsen og vejledningen ift. de lange praktikker.**

Søren – kunne vi fremadrettet samarbejde omkring tilfredshedsmålninger mm. i uddannelsen ift. at være på forkant med evt. henvendelser fra forskellig side (PLS eller andre)? Det kunne drøftes på et kommende møde. På den måde kunne der gennemføres en mere kontinuerlig monitorering.

Det blev aftalt at Styrelsen kommer med et udkast til hvordan dette samarbejde kunne foregå.

#### 4. Drøftelse af modellen for tilvejebringelse af praktikpladser i KKR-regi – kan der udvikles en ny model, der i højere grad muliggør nye aftagerfelter?

Peter – der er problemer ift. den måde der allokeres praktikpladser på i dag ift. hvis der skal etableres nye typer praktikpladser. Kommuner og regioner melder pladser ind til en tovholderkommune omkring behov mm.

Rent private eller statslige arbejdspladser kan ikke få adgang til fordelingslisterne.

Lars – det er vigtigt, at UP koordinerer dette med KL, som også angiver, at der skal etableres nye typer praktikpladser. Her er KL nødt til at acceptere evt. tomme praktikker i de kommunale eller regionale institutioner med de usikkerheder det må medføre ift. hvor mange medarbejdere man har og hvor mange studerende der skal indgå.

Det bør stadig gå igennem KKR at danne overblikket over behovet for antal pladser, hvis både private og statslige arbejdspladser melder ind hvor der kan etableres pladser.

Margit – der kan være særlige udfordringer ift. kvalitetssikringen på private arbejdspladser, som man principielt ikke har beføjelser overfor hvis der opstår problemer eller uenighed.

Kim – har fået et rigtigt godt samarbejde med den koordinerende kommune.

Anders – hvis der kommer tomme pladser i kommunernes institutioner risikerer vi, at de det efterfølgende år angiver, at der er brug for færre praktikpladser.

**Lars – styrelsen drøfter hvad det helt konkret handler om for KL.**

#### 5. Modellen for tildeling af specialisering efter evaluering

Peter – modellen er ved at blive evalueret. Den er meget tung og dyr. Lige netop nu hvor vi er økonomisk hårdt pressede kunne midlerne med fordel bruges anderledes. Kan der laves en lidt mere smidig og billigere model?

Lars – der er der klart åbning for. Forudsat uddannelserne kan gøre det enklere og stadig sikre den studerendes sikkerhed ift. at få den ønskede specialisering i videst mulige omfang.

Peter – erfaringen viser, at vejledning kan betyde meget for de studerendes ønsker. Uddannelserne sender en formel henvendelse når evalueringen er færdig.

#### 6. Musik i uddannelsen

Lars – musikunderviserne henvendte sig direkte til de daværende ministre om, at musik og kreativitet manglede i den nye pædagoguddannelse.

Styrelsen kan dog se at det indgår som en væsentlig del af uddannelsen jf. bekendtgørelsen. Styrelsen vil selvfølgelig gerne følge det fremadrettet. Har meldt tilbage til underviserne, at musik ikke er et mestringsfag men at det derimod er et element

der skal kunne bruges ind i uddannelsen og praksisfeltet.

Det er stadig et meget højt prioriteret område.

Peter sender dette svar rundt til hele UP.

### 7. Dagtilbudsreformen

Peter – har haft møde med kontorchefen for Børne- og Socialministeriet. Der kommer et udkast i begyndelsen af maj.

Dette ændrer på den deadline der er sat for UC-projektet om pædagogiske lærerplaner i dagtilbudsfeltet som ellers var i slutningen af april.

Derfor vil ministeriet henvende sig til Styrelsen og informere omkring dette.

Uddannelsen bliver inviteret ind i et partnerskab omkring dette sammen med ministeriet og Styrelsen.

### 3. 11:45- **Drøftelse med Anders Hamming, Censorformand**

12:30 Temaer fra Anders:

1. Hvordan styrker vi samarbejdet omkring kvalitetssikring af uddannelsen?
2. Erfaringer med nye prøveformer/undersøgelse
3. Censorvilkår
4. Hvad gør vi med klager over censorer?
5. Hvem har opgaven med at afklare hvilke regler der er gældende?
6. Problemer med underviseres reelle muligheder for at påtage sig censoropgaver
7. Proces ift. reviderede studieordninger – tidsplan

Bilag: Censorformandskabet\_møde med ledernetværk

#### 1. Hvordan styrker vi samarbejdet omkring kvalitetssikring af uddannelsen?

Anders – det ser ikke problematisk ud overordnet set.

Har brug for at vide om uddannelsen har særlige emner der skal spørges ind til. Den kommende spørgeramme er ved at blive redigeret lige nu.

Lotte – karaktergivning – kan man få undersøgt om der bedømmes på et lidt for usikkert niveau pga. den nye uddannelse?

Peter – kan der spørges ind til præsentationsportefolien – hvor brugbar er den og hvad er kvaliteten?

Margit – hvordan oplever censorerne præsentationsportefolien?

Peter – hvordan går det med den tredje praktikprøve?

Anders – udfordringen har været at finde ud af praktikstedets rolle – men det fungerer vist rimeligt nu.

Anders – skole/fritidsstuderende scorer markant lavere på landsplan end de andre.

Bachelorprojektet scorer specielt højt ift. andre prøver.

Anders sender oversigt over karakterer rundt til UP.

Det blev besluttet, at Anders sender et udkast til spørgeramme rundt til UP, som så kvalificerer det med baglandet.

#### 2. Erfaringer med nye prøveformer/undersøgelse

Se ovenfor.

Peter – der er en national arbejdsgruppe som arbejder med ændringer af den nationale studieordning.

#### 3. Censorvilkår

Peter – dette skal drøftes i UP på mødet senere i dag.

#### 4. Hvad gør vi med klager over censorer?

Anders – uddannelsen og Censorformandskabet har indstillingsretten til censorbeskikkelse.

Hvis der er klager kunne vi derfor godt henvende os til censor og drøfte hvis der er et konkret problem.

Eksaminator har klart ret til at styre eksaminationen.

## Uddannelsesledernetværk for Pædagoguddannelsen

VIA, Prinsens Allé 2, 8800 Viborg

Tlf: 87 55 37 37 – Mail: [tsu@via.dk](mailto:tsu@via.dk)

Det blev besluttet, at i større sager er det uddannelseschefen, der henvender sig til Censorformandskabet og ikke den enkelte underviser/eksaminator. Hvis dette sker sender Censorformandskabet det retur til den pågældende uddannelseschef.

Anders – kravene er blevet skærpet ift. hvor aktuelt ens kendskab til praksis og uddannelsen er.

Heldigvis er det ganske få censorer der er problemer med.

Anne – evt. indberetninger kunne indgå som en del af UC-ernes kvalitetssikringssystem. På den måde ville det altid komme omkring en leder ift. om der er behov for handling på det.

5. Hvem har opgaven med at afklare hvilke regler der er gældende?

Det har uddannelsen principielt.

6. Problemer med underviseres reelle muligheder for at påtage sig censoropgaver

Anders – underviserne har svært ved at melde ind når der meldes sent ud om behovet for censorer og generelt er mange undervisere tæt besatte af almindelige arbejdsopgaver.

Men det er ærgeligt, at de ikke kan deltage.

Kim – det fungerer som en rigtig god kompetenceudvikling af underviserne.

**Det blev besluttet, at uddannelsen forsøger at give bedre muligheder for underviserne ift. at kunne deltage som censorer.**

7. Proces ift. reviderede studieordninger – tidsplan

Nye studieordninger fra september. Skal kommenteres hen over sommeren.

Lotte – har haft et rigtig godt møde med Anders omkring forskellige problemstillinger – det var meget konstruktivt.

12:30- Frokost  
13:10

## Uddannelsesledernetværk for Pædagoguddannelsen

VIA, Prinsens Allé 2, 8800 Viborg

Tlf: 87 55 37 37 – Mail: [tsu@via.dk](mailto:tsu@via.dk)

4. 13:10-13:30 **Censornormprojektet**  
Rektorkollegiet har på mødet d. 7/12-2016 behandlet censornormprojektet og besluttet følgende:  
Rektorkollegiet besluttede på kort sigt, at gennemføre ens censornormer for de enkelte uddannelser på tværs af sektoren (model A) med følgende bemærkninger:
- På langt sigt ønsker Rektorkollegiet fælles censornormer for alle institutionernes professionsbacheloruddannelser (model B)
  - Uddannelsesledernetværkene får til opgave, at lave et udkast til ens censornormer med et opdrag fra Rektorkollegiet om, at der skal ske besparelser, således de nye censornormer kommer til at ligge under det nuværende gennemsnit
  - Rektorkollegiet godkender de ensartede censornormer endeligt

Opfølgning:

- Sekretariatet tilrettelægger en proces for at gennemføre ens censornormer for de enkelte uddannelser på tværs af sektoren med inddragelse af ledernetværkene og endelig godkendelse i rektorkollegiet

Bilag: Vejledning til fastsættelse af censornormer uddannelsesvis

Det blev besluttet, at UCSyd kommer med et forslag til hvordan opgaven løses når den endelig vejledning foreligger.

Vi afventer de nye reviderede nationale prøver.

5. 13:30-13:45 **Beslutning om udvælgelse af indstilling af to medlemmer af Danske Professionshøjskolelærers naturfagsarbejdsgruppe**  
Der skal vælges et medlem mere til arbejdsgruppen. Danske Professionshøjskolelærere ønsker at kunne vælge mellem to mulige.

Bilag: Indstilling af to medlemmer til DP's naturfagsgruppe og Kommissorium for arbejdsgruppe vedr. naturfag

UCSyd og UCLillebælt indsender CV på en medarbejder hver til Trine som sender videre.

6. 13:45-14:10 **Afslutningskonference om sektorprojekt – og evt. "Kellermøde"**  
Bilag: Årsmøde og afslutning på sektorprojekt (10 mio. kr. til udvikling af pædagoguddannelsen)  
- Fastsættelse af dato for konference

Det blev besluttet, at der planlægges et årsmøde i foråret 2018 med fokus på dagtilbudsfeltet og de 0-3 årige og den styrkede pædagoguddannelse. Datoen bliver 1. marts og lokalitet skal afklares snarest muligt (evt. Kolding). Margit og Kim udgør en arbejdsgruppe. UCC undersøger om der evt. er mulighed for at endnu en kan indtræde i arbejdsgruppen.

Årsmødet skal være udadrettet med inddragelse af repræsentanter fra praksis. Det er vigtigt, at grunduddannelsen får særlig tyngde på konferencen.

Det skal undersøges om der stadig er ressourcer tilbage i den formue PL havde.

Punktet sættes på dagsordenen igen i maj måned i UP/PL.

7. 14:10- **CFU – drøftelse og beslutning**  
14:25 Det skal besluttes om der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som kan undersøge muligheden for, at pædagogstuderende kan anvende det modul, der er udarbejdet i læreruddannelsen på tværs af professionshøjskolerne – evt. i en lidt tilpasset form.

Bilag: CFU indstilling, Bilag 1, Bilag 2 og Bilag 3

Der er allerede en der kan indgå som tovholder i UCSyd. VIA og UCN melder navne ind til Kim, så der kan etableres en arbejdsgruppe, der kan udvikle et modul for pædagoguddannelsen.

8. 14:25- **Opfølgningsspørgsmål**  
14:50
- Rapport fra arbejdsgruppen om nationale moduler i studieordningen
  - Høring om ændringsbekendtgørelse til bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som pædagog
  - Censorudvalgets rapport

Bilag: Høring om ændringsbekendtgørelse og censorformandskabets rapport

- Rapport fra arbejdsgruppen om nationale moduler i studieordningen  
Peter informerede om, at arbejdsgruppen er kommet godt i gang.  
De fremlægger deres resultater i PL på mødet i maj, hvorefter UP træffer afgørelse om evt. forandringer i de nationale moduler.  
Det er vigtigt, at gruppen tænker i mere sammenhængende moduler i semesterliggende forløb.
- Høring om ændringsbekendtgørelse til bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som pædagog  
Det er uddannelsen, der godkender om den studerende kan gennemføre praktikken på nedsat tid og nå de kompetencer der kræves alligevel.  
Udfordringen er, at mange institutioner ikke vil tage de studerende i praktik på nedsat tid, når de alligevel skal have fuld løn. Der bør indgås en klar aftale med KL om at der findes en løsning på dette.  
Dette skal skrives ind i høringssvaret.  
Anne rundersender et hyrdebrev fra ministeriet hvoraf det fremgår hvilke krav man skal kunne leve op til for at kunne gennemføre en pædagoguddannelse.
- Censorudvalgets rapport  
Anne – rapporten har i UCN givet inspiration til en evt. opsplnitning/mindre sektorløsning i dele af organisationen – særligt hos de merkantile uddannelser – og en deraf følgende mulighed for stærkere profilering af det enkelte UC.
- Møde med KL  
Margit – KL er meget optaget af dagtilbudsområdet.  
COK blev ikke italesat på mødet.  
Der tales rigtig meget om PAU uddannelsen nu hvor den er blevet beskåret samtidig med at man ønsker et stort kompetenceløft af de ufaglærte.  
Det skal overvejes om, det er det nu vi skal forsøge, at satse mere på, at de ufaglærte uddannes til pædagoger i stedet.  
Anne – PAU er mest henvendt til ufaglærte eller de der ikke har de gymnasiale niveauer.  
Fra UP opfordres til, at man sælger alle de muligheder der ligger i UC-erne med både efter- og videreuddannelse, enkeltfag, PAU og meritpædagoguddannelsen, som mulige opkvalificeringsmuligheder ind i dagtilbudsfeltet.

## Uddannelsesledernetværk for Pædagoguddannelsen

VIA, Prinsens Allé 2, 8800 Viborg  
Tlf: 87 55 37 37 – Mail: [tsu@via.dk](mailto:tsu@via.dk)

9. 14:50-15:00 **Evt.**Mødet d. 18. september flyttes til d. 13. september kl. 12:30-17:00 på UCC.
- Margit – Kulturstyrelsen vil gerne gøre opmærksom på et projekt som de finansierer og ønsker at der laves et valgmodul med fokus på det musiske/æstetiske. Drøftes på mødet i maj.