

REFERAT

Møde i UP

Mødetidspunkt:	Onsdag d. 26. januar 2018 kl. 15.00 – 17.00
Mødested:	SKYPE- møde
Referent	Signe Pedersen (sigp)
Deltagere:	Anne Krogh, Anders Nørgaard, Kim Larsen, Lotte Nyboe, Margit Nygård Mikkelsen, Susanne Tellerup
Mødeleder	Anne Krogh

Uddannelsesledernetværk for Pædagoguddannelsen

1. Beslutning: Budgetperiode for tidsskrift

Resume:

Opfølgning fra sidste møde, hvor UP lovede redaktionsgruppen en tilbagemelding på budget for Tidsskriftet Forskning i Pædagogers Profession og Uddannelse. Det blev bl.a. drøftet, at det var en god ide for hvert UC, at forsøge at skaffe økonomiske midler til tidsskriftet via forskningsmidler fra FOU.

Beslutning:

UP er enige om at give en forhåndstilkendegivelse af budgettering af tidsskriftet frem mod 2021. UP er enige om at være engagerede i tidsskriftet og give redaktionen arbejdsro. Anne laver et forecast for UP budget frem mod 2021, således at UC'erne kan forhåndsbudgetere i eget budget med udgifter til UP. Sekretariatet forsøger at samle materiale vedrørende beskrivelse af formålet med tidsskriftet.

2. Handleplan

Bilag: Udkast til handleplan Følgegruppe

Resume:

På baggrund af drøftelserne fra sidste møde med UFM, blev det drøftet at lave handleplanen med en klargøring af, hvad UP ser som nødvendige tiltag på kort men også længere sigt. De kortsigtede initiativer defineres som de initiativer, som sigter mod igangsættelse i august 2018. De langsigtede initiativer som kan arbejdes med i forbindelse med en evaluering i 2019-2020. Disse initiativer er langsigtede, da de kræver inddragelse af flere aktører og yderligere undersøgelse før PU kan blive konkrete i forhold til hvilke initiativer som bør igangsættes.

Konkrete ændringer til handleplanen:

1. Udfordring "Lav studieintensitet og manglende studiekompetencer"

Afsnit 1.2.: Monitorering af studieaktivitet.

Det skal indskrives hvor mange ugentlige timer de studerende forventes at være studieaktive om ugen. Det vil gøre sig godt, hvis sektoren kommer med et ens tal. Her skal UP være opmærksomme på, hvor mange timer rektoraterne indberetter til Rigsrevisionen. Her spørges til, hvor mange timer vi afholder direkte undervisning. Anne kommer med et bud på antallet af timer og UP skriver sammen om det.

Initiativet er kortsigtet og igangsættes fra august 2018.

1.3 Mødepligt i grundfagligheden i både uddannelse og praktik.

UP afventer afklaring fra UFM omkring sanktionsmuligheder i forbindelse med indføring af mødepligt.

Der findes en ens model for hele sektoren, for at stå stærkt i kommunikationen med offentligheden. Det skal konkretiseres, hvornår og hvordan der kan sanktioneres:

- De studerende skal aflevere en række produkter for at få lov at gå til eksamen
- Fuldt fremmøde. Det defineres hvilke særlige forhold som kan gøre sig gældende for fravær fx sygdom, dødsfald etc.
- For at undgå for stor administrativ belastning, skal det klarlægges hvor stor en fraværsprocent man skal have, for at man som studerende bliver kaldt til samtale og hvornår de forskellige sanktionsmuligheder tages i brug, fx ved at tage SU. På Socialrådgiveruddannelsen opererer man med fraværsprocent på 20 %.
- Fremmødepligt kan kun monitoreres i studieaktiviteter, hvor der er en underviser til stede. Kim foreslår, at de studerende skal skrive under på, at de har været studieaktive i det fastlagte antal timer. Hvis de tages i at snyde, kan de udvises af uddannelsen.

Hvor detaljeret skal handleplanen være? Kreds af studieledere kan arbejde med, hvordan man kan sanktionere. I det forum kan vi uddybe og finde ud af en sektorløsning hen over forår og iværksætte tiltag til august 2018.

1.4. Øget studiekompetence gennem studiestartsvejledning af tutorer og undervisere

Kort sigtet- iværksættes august 2018.

UCC og Absalons projekt omkring studiestøtte til studerende med særlige udfordringer skrives ind. Margit rundsender projektbeskrivelsen til UP.

2. Udfordring "Flere faglige krav"

2.1. Krævende prøver

1. Der skal fremrykkes en eksisterende prøve inden for det første halve år som fungerer som Stopprøve. Prøveforudsætninger kan indskrives i studieordningerne hvor mange ECTS man skal have bestået for at kunne gå videre. Det ønskes at fremrykke GK1 prøven som stopprøve. Dette skal undersøges med UFM.

2. Prøvegrundlaget: Der skal åbnes op for den nationale studieordning, fordi det her beskrives hvad prøvegrundlaget er. Studieledeere skal lave en revision af vores nationale prøveordning. Konsekvens: Bedømmere vil skulle bruge mere tid på bedømmelse af prøveprodukter, hvilket vil koste økonomisk.

Der skal ses på: 1, prøvegrundlag 2, forudsætning for at gå til prøve (fx hjælpemidler)

Det indskrives, at vi gerne vil arbejde med prøvegrundlaget, men det kan ikke gøres inden for nuværende økonomiske ramme.

3. Drøftelse med censorformanden: Det indskrives, at der indledes systematisk dialog med censorformandskabet om skærpelse af forudsætninger for censorer og bedømmelsesgrundlag. Der skal foretages en dialog med undervisere om, at de skal indberette hvis censorerne ikke er kvalificerede nok.

4. Flere individuelle prøver. UP ser gerne flere individuelle prøver på grundfaglighedsforløb. Konsekvensen vil være flere prøverunder, hvilket vi vil skulle have hjælp til at lave en økonomisk beregning på.

2.2. Flere krav og mere kvalitet i praktikuddannelsen

UP ser udvikling af kvalitet i praktikken som helt central i forhold til at højne kvaliteten af pædagoguddannelsen. Praktikken fylder 1/3 del af hele uddannelsen.

UP vil spørge UFM om hjælp til at få fremrykket en devaluering som vedrører kvaliteten af praktikken på pædagoguddannelsen, herunder vejlederfunktionen, studiedage, statusamtaler, praktikforberedelse og praktikprøver. Formålet er at skaffe et datagrundlag for dialogen med KL, så dialogen ikke baseres på "synsninger".

Vi har ikke fuld adgang til at gå ud og evaluere feltet, hvorfor vi har brug for hjælp til at få feltet evalueret.

Der indskrives et punkt omkring udviklingsdialoger: Igangsættelse af øget dialog med KL og fagforeningerne. UP afventer og ser, hvad der kommer ud af rektormøde torsdag d. 31.01.2018.

2.3. Pædagogisk håndværk, deltagelse og læringsfællesskaber

Aftagerfelt efterspørger specielt videnbaserede handlekompetencer og refleksion hos de pædagogstuderende. Der er blevet fremsat forslag om projektføreløb, som træner deres pædagogiske og æstetiske handlekompetencer, hvor borgerne inkluderes i projekterne så de bliver praksisorienterede.

Overvejelser: handlekompetence skal læres gennem praktikken som allerede fylder 1/3 del af uddannelsen, der er ikke brug for flere. Forslaget medtages ikke.

Yderligere forslag om indsatsområder:

- UP har et ønske om på længere sigt, at der skabes en pulje til forskning i og omkring udvikling af PU. Forskning i, hvad der kan højne uddannelsesdidaktikken i uddannelsen. På UCN har vi et forskningsprogram i vores egen uddannelsesdidaktik; Refleksiv praksislæring. På andre UC'ere er der tradition for, at man ikke forsker i sig selv. UP fremfører, at der er behov for systematisk vidensudvikling på sektorplan. Vi har selv iværksat sektor Tidsskrift. Rektoratet opfordres til at drøfte det på forskningspolitisk udvalg.
- Det skrives ind i handleplanen, at UC'erne arbejder med at kommunikere og forventningsafstemme med de studerende, hvad der ligger i de forskellige kvadranter i Studieaktivitetsmodellen. Hvad et fuldtidsstudie på pædagoguddannelsen er. Det antages, at der er sammenhæng mellem studieintensitet og høj faglighed.

UP vælger få, prioriterede indsatser, som vi ved med hinanden, vil løfte kvaliteten af pædagoguddannelsen og som vi ser som nødvendige tiltag.

Beslutning:

Sekretariat tilretter handleplanen ud fra drøftelserne på mødet og kommer med et nyt bud, som drøftes på nyt skypemøde. Signe sender en mødeindkaldelse.

3. Henvendelse til rektorerne

Punktet blev ikke behandlet.